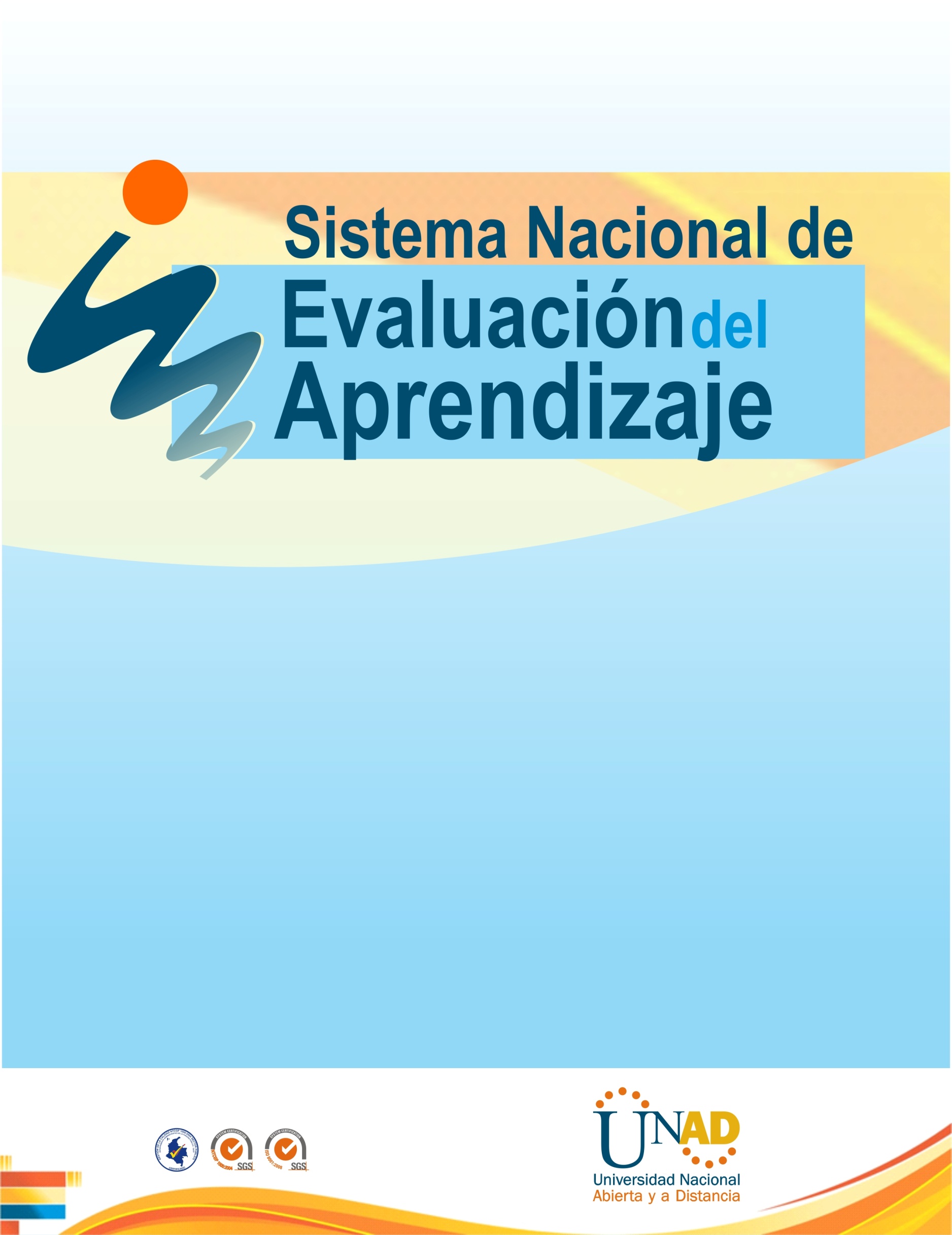
****

**La e-evaluación: dimensión sinérgica del e-MPU. Lineamientos para su implementación**

**Vicerrectoría Académica y de Investigación (VIACI)**

**Constanza Abadía García**

**Sistema Nacional de Evaluación del Aprendizaje**

**Pedro Antonio Vela González**

**José Humberto Guerrero Rodríguez**

**Febrero de 2014**

**Introducción**

La UNAD en su propuesta institucional expresada en el Proyecto Académico Pedagógico Solidario (PAPS V. 3.0), articula la evaluación al Modelo Pedagógico Unadista apoyado en e-learning (E-MPU) con los procesos de aprendizaje, considerándola como una dimensión sinérgica del modelo pedagógico que le permite al estudiante ser el centro del aprendizaje, desarrollando su autonomía y sus habilidades para aprender a aprender (UNAD, 2011).

Así mismo, el hecho de evaluar incide directamente en los ámbitos del proceso educativo, entre ellos, la metodología, las interacciones formativas (estudiante–estudiante, estudiante–docente, estudiante–contenido y estudiante–medios), la función del docente, la elección de los materiales, la valoración de los aprendizajes, entre otros aspectos y según como se evalúe dependerá en gran medida la calidad del aprendizaje (Pérez, 2007).

Es por ello que, al hablar de evaluación de los aprendizajes implica necesariamente tomar en cuenta las concepciones de currículo y aprendizaje, en donde los actores del proceso: el docente, el estudiante y los contenidos, interactúan de tal modo que, la evaluación del aprendizaje guarda coherencia con aquellos conceptos vinculados a las diversas perspectivas del conocimiento surgidas en la dinámica histórica de la investigación social (Mella, 2009).

Es así como este documento tiene como propósito presentar a la comunidad académica los lineamientos para el diseño de la ruta de la e–evaluación para la UNAD, articulada ésta, al e–MPU y al Nuevo Reglamento Estudiantil, tomando como referentes la teoría del constructivismo social y los paradigmas critico social y ecológico formativo como bases teóricas que fundamentan el Modelo Pedagógico Unadista, revisando sus características, principios, los lineamientos curriculares y la relación con el desarrollo y la evaluación de competencias. Estos lineamientos son institucionales y son de obligatoria observancia para los programas de grado y de postgrado.

El contexto anterior permite dar cuenta que el modelo pedagógico de la UNAD (E-MPU), está fundamentado en tres tipos de aprendizaje: Autónomo, significativo y colaborativo, que interactúan y se realimentan con cada una de las actividades académicas que se proponen, incorporando elementos propios de los AVA, reconociendo siete dimensiones que viabilizan el proceso educativo del sujeto, lo cual posibilita y favorece la construcción del conocimiento. Las dimensiones son: (a) el e–estudiante (b) los e–mediadores; (c) los e–medios; (d) las e–mediaciones; (e) la e–evaluación, (f) e-currículo, (g) e-comunidad, las cuales son transversalizadas por la e-investigación, el e-bienestar y la e-calidad. En la Figura 1 se muestra la interdependencia e interrelación entre cada una de ellas.

|  |
| --- |
|  |

*Figura 1*. Ubicación de la e–evaluación dentro del e–MPU.

En la Figura 1 se integra la e-evaluación como parte fundante del modelo y es una dimensión sinérgica de las diferentes metodologías que integran el modelo pedagógico Unadista, que busca, de manera dinámica, continúa y sistemática, orientar la toma de decisiones hacia el mejoramiento permanente de los procesos de formación y promoción del estudiante. La evaluación tiene como propósito verificar el nivel de competencia del estudiante y da cuenta de los procesos de comprensión, aplicación y producción de conocimiento. Así mismo, se constituye en un indicador múltiple de la calidad del proceso formativo y de cada uno de sus componentes (UNAD, 2013).

Es así como el propósito fundamental de la e–evaluación es lograr en el estudiante, tanto de grado como de posgrado, el desarrollo de sus competencias desde la autonomía, que le permitan asumir consciente y responsablemente los procesos educativos que desarrolla, desde la apropiación crítica de la realidad, la liberación y el desarrollo de potencialidades y capacidades, la autonomía, la autodisciplina, la libertad, la autodeterminación, el autocontrol, el aprendizaje colaborativo, la solidaridad, la pluralidad, la responsabilidad, la creatividad, la autorregulación y la autoevaluación. Esto significa que el aprendizaje es significativo, cuando el estudiante relaciona sus conocimientos y experiencia previa con el nuevo conocimiento, su mundo vital y el mundo de los otros; es colaborativo cuando interactúa con el aprendizaje de los otros, para la refrendación, construcción e innovación colectiva de conocimiento, el fomento del espíritu democrático y del bien común, aprendiendo a ser solidario, crítico y comprometido con su entorno socio–cultural y económico.

Atendiendo a los elementos estructurales que componen la e-evaluación, se presentan seguidamente algunas estrategias, que guardan relación con los aprendizajes autónomo, significativo y colaborativo:

* Diseñar estrategias para crear una cultura de pensamiento, que anime al estudiante a pensar crítica y creativamente.
* Coadyuvar al estudiante para que utilice el conocimiento en pos de resolver problemas inspirados en la creatividad y en la búsqueda de cambios estructurales.
* Convertir la evaluación continua como parte integral del currículo, para que ella refuerce al estudiante sobre su proceso formativo.
* Diseñar interacciones didácticas múltiples para reforzar diversos modos de aprendizaje.

En este sentido, la e-evaluación del aprendizaje para la UNAD, tiene dos componentes pedagógicos: evaluación de procesos y evaluación por competencias, los cuales deben tenerse en cuenta en cada una de las fases del proceso de evaluación como son: la planificación, diseño de instrumentos, aseguramiento de la calidad, análisis de los resultados obtenidos y mejora continua. Dichos componentes de la evaluación del aprendizaje se presentan a continuación:

1. **Evaluación de procesos.** Es la valoración continua de los aprendizajes del estudiante, mediante la integración de las estrategias, el acompañamiento permanente y la realimentación dialógica a los diferentes momentos de aprendizaje autónomo, significativo y colaborativo.
2. **Evaluación de competencias**. Es la valoración de la apropiación que hace el estudiante de conceptos, teorías, principios, procedimientos y actitudes, que se manifiesta en la solución de situaciones hipotéticas o reales (UNAD, 2013).

Para entender el sentido, el significado y los lineamientos para el desarrollo de la evaluación en la UNAD, se presentan en este documento tres capítulos, mostrando la e-evaluación como una dimensión que aporta a las sinergias del modelo pedagógico y con ello poder establecer los lineamientos para la elaboración de la ruta de la e-evaluación del aprendizaje en cada uno de los cursos académicos y en articulación con la propuesta curricular formativa, el modelo e–MPU y la interacción didáctica; aspectos que debe definir el director de curso, conjuntamente con su red de docentes.

El primer capítulo, da cuenta de la institucionalidad de la evaluación; los fundamentos teóricos que la orientan; la e-evaluación en la UNAD a partir de los principios, las estrategias, los momentos, las condiciones, la calificación, los recursos, la realimentación de actividades académicas y la revisión de resultados de la evaluación; las estrategias de acompañamiento docente; sus porcentajes; la relación de la e-evaluación con la didáctica de la interacción y, con ello establecer las bases para el diseño de los lineamientos para el diseño de la ruta de la evaluación del aprendizaje para un curso académico.

En el segundo capítulo, se presentan las características de las competencias desde la concepción Unadista. Se intenta hacer una relación entre la estrategia de aprendizaje y la estrategia de evaluación con respecto a los aprendizajes autónomo, significativo y colaborativo, los paradigmas que los sustentan y su interrelación con los entornos de un AVA, los cuales se movilizan en el syllabus de un curso académico.

En el tercer capítulo se presentan diez principios de la evaluación, Un algoritmo y un esquema que permiten dar cuenta de los pasos/componente para el diseño de la ruta de la e–evaluación del aprendizaje para un curso de grado y de posgrado, pasando por cinco fases: 1) planeación, 2) diseño de la estrategia de evaluación, 3) instrumentos de evaluación, aseguramiento de la calidad, 4) análisis de los resultados y 5) plan de mejoramiento. Se definen además, los 10 pasos a seguir en el diseño de la ruta de e-evaluación del curso, y en cada uno de ellos, el propósito y la sugerencia de algunas estrategias para su realización, como referentes para el director de curso y su red.

Se dan a conocer además, los porcentajes para la evaluación de cursos académicos, la ruta y responsables en la elaboración de Pruebas Objetivas Abiertas (POA) y Pruebas Objetivas cerradas (POC), las condiciones específicas para la implementación de los lineamientos de la evaluación del aprendizaje, las estrategias de su divulgación y finalmente, el plan de evaluación del curso académico.

Finalmente, se advierte que este documento es un iniciador de reflexiones en los docentes, sobre el lugar que ocupa la e–evaluación del aprendizaje, como indicador del grado de eficacia del proceso de aprendizaje y de la articulación de las estrategias de aprendizaje con las estrategias de evaluación, que promuevan el aprender a aprender a los actores intervinientes en el proceso de aprendizaje.

**Capítulo 1. Lineamientos de la e-Evaluación para la UNAD**

Para la UNAD la evaluación busca favorecer el aprendizaje autónomo en los estudiantes, considerado como una experiencia vital, intelectual y cultural, que parte del reconocimiento de la realidad personal y social para realizar una profundización de conceptos, procedimientos y valores, para su posterior aplicación en la solución de problemas cotidianos, de formación y de promoción del desarrollo humano. Este se acompaña con procesos de aprendizaje colaborativo y significativo para concretar saberes y construir comunidad que produzca saberes significativos partiendo de conocimientos previos y vivencias propias de quienes participan del aprender a aprender (UNAD, 2011).

**La Institucionalidad de la Evaluación**

El marco referencial para los lineamientos en la e-evaluación del aprendizaje de los estudiantes Unadistas, es el Proyecto Académico Pedagógico Solidario, PAPS, (UNAD, 2011) y en el Nuevo Reglamento Estudiantil (UNAD, 2013). La UNAD promueve la formación integral de sus estudiantes, entendida como un proceso permanente y participativo para el desarrollo de sus competencias, en sus dimensiones humana, social, ciudadana y académica, a través de las interacciones entre el e–estudiante, los e–mediadores, los e–medios, las e–mediaciones, la e–evaluación, el e-currículo, la e-comunidad, la e-investigación, el e-bienestar y la e-calidad.

La propuesta de la ruta de e-evaluación del aprendizaje se encuentra consignada en el syllabus del curso, configurado este como una herramienta didáctica que presenta la estructura de un curso y orienta al estudiante en relación a las características, intencionalidades, contenidos, estrategias, actividades, medios, recursos didácticos, esquema de evaluación y calificación, a la vez que establece las interacciones formativas: estudiante–mediadores, estudiante–estudiante, estudiante–contenidos y estudiante–medios, de manera pedagógica y didáctica que facilita los procesos de aprendizaje, la realización de estrategias de acompañamiento, seguimiento, evaluación y realimentación por parte del docente al estudiante (UNAD, 2013).

**Los Fundamentos Teóricos de la Evaluación para la UNAD**

El PAPS propone tres referentes teóricos para el e–MPU y que también articula a la e–evaluación, como son el constructivismo social, el enfoque crítico–social y ecológico–formativo, los cuales se presentan de manera resumida.

**La Evaluación desde el constructivismo social**. El constructivismo social es el enunciado teórico que mueve los procesos formativos en la UNAD (UNAD, 2011). Así, la evaluación desde esta perspectiva teórica se propone como un procedimiento sistemático, que permite evidenciar en los actores del acto educativo la construcción de saberes a partir de la elaboración de múltiples representaciones del entorno. El aprendizaje ocurre dentro de un contexto, generando reflexiones durante y después del proceso y a través de actividades individuales y colectivas (Hernández, 2008).

En esta forma, la realidad es una construcción humana social, el conocimiento es una elaboración humana con significado social y cultural y el aprendizaje es un proceso social activo en el que interviene el conocimiento y la experiencia previa, los sentidos y las interacciones. Ello permite la elaboración interna del esquema mental o conjuntos de reglas que el individuo construye para interpretar un contexto. Es como un modelo representativo de su conocimiento en un determinado tópico que luego utiliza para interpretar y predecir.

**Propósito de la evaluación constructivista**. Según Díaz y Hernández, (2010) la evaluación desde el constructivismo es una oportunidad de reflexión sobre el proceso de enseñanza y de aprendizaje, en la toma de decisiones pedagógicas que permitan enseñar a la diversidad del estudiantado. Busca más promover aprendizajes con sentido y con valor funcional para los estudiantes. Se ocupa del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje, y en favorecer el traspaso de la heterorregulación a la autorregulación del aprendizaje y a la evaluación por parte del estudiante como individuo y como grupo.

**El proceso de la evaluación constructivista**. Díaz et al., (2010) consideran que la evaluación es parte integral de una buena planeación, lo que permite la ocurrencia y el logro del aprendizaje. Todo modelo de evaluación depende de las concepciones institucionales y de los docentes, y su complejidad depende de factores psicopedagógicos, curriculares, normativos y procedimientos de realización. Entre esos factores, se tienen variables como la concepción teórica de la evaluación, las funciones curriculares asignadas a la misma, las decisiones sobre el qué, cuándo y para qué evaluar, los criterios, técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación y su relación con los propósitos de formación y las estrategias de aprendizaje. En un sentido más práctico, el capítulo tres de este documento sugerirá una ruta como modo de afrontar la construcción de la evaluación de un curso académico.

**La evaluación desde lo crítico-social**. Se considera como el medio para desarrollar la gestión de conocimiento de un curso, mediante interacciones y construcciones colectivas de saberes, habilidades y actitudes, que constituyen elementos fundamentales de las competencias que se van a desarrollar en la propuesta curricular puesta en marcha en cada uno de los cursos, donde el estudiante tiene la oportunidad de aportar, compartir, discutir, analizar, evaluar y crear. La evaluación combinará perspectivas formativas y sumativas para dar cuenta de la calidad del proceso realizado, además de permitir la reflexión sobre los aspectos críticos del conocimiento en búsqueda de soluciones o de consensos que se constituyen en los referentes de trabajo de la comunidad profesional o científica de la que hará parte.

**La evaluación desde lo ecológico-formativo**. Un nuevo escenario para el desarrollo del aprendizaje humano se experimenta en unas nuevas e intensas relaciones con las personas, herramientas y recursos intelectuales en el ámbito de las redes y dispositivos tecnológicos. Esta nueva realidad posibilita el surgimiento de lo que se ha denominado la cultura digital, la cual, según Lévy (2007), está estructurada desde tres pilares fundamentales, interrelacionados entre sí: el pensamiento digital, las comunidades de aprendizaje en red y la inteligencia colectiva (Hernández, 2013).

Con lo anterior surge la necesidad de diseñar estrategias de evaluación mediante el uso de herramientas web, que permitan la interacción de las herramientas digitales con el estudiante y su grupo colaborativo y con ello dar cuenta desde evaluaciones formativas y sumativas el logro de sus competencias puestas de manifiesto en conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes, propiciándose de esta manera una relación intensa con el aprendizaje, con la transmisión y con la producción de conocimientos.

**La e-Evaluación en la UNAD**

Se presentan las condiciones que dan sentido y significado a la e-evaluación en la UNAD de acuerdo con los lineamientos desarrollados en el nuevo reglamento estudiantil (UNAD, 2013).

**Principios de la e-evaluación.** Los ejes rectores que fundamentan y sirven como referentes de la concepción y actuación de actores, componentes, momentos y estrategias de la e–evaluación son los siguientes:

1. **Eticidad:** consiste en la responsabilidad tanto moral como profesional del docente para el diseño de estrategias pedagógicas, didácticas y evaluativas en el desarrollo y seguimiento del proceso formativo.
2. **Significatividad:** está referido a la correlación de sentido y coherencia entre el diseño de los procesos formativos por parte del docente con respecto a las significaciones e intencionalidades de las experiencias del estudiante en su mundo cotidiano, a la pertinencia de la formación profesional que define la institución y a las demandas de la sociedad.
3. **Objetividad:** es la correlación sistémica entre las intencionalidades formativas, los contenidos curriculares y el proceso de evaluación de un determinado programa, con respecto al diseño de condiciones, dispositivos y recursos en el desarrollo de experiencias de aprendizaje y de evaluación.
4. **Ecologicidad:** está ligado a la economía pedagógica de los procesos de evaluación en la que se correlacionan de manera coherente y pertinente los ambientes virtuales de aprendizaje, los recursos y dispositivos tecnológicos, además de las actuaciones de los diversos agentes del proceso educativo, con los procesos de formación integral y autónoma (UNAD, 2013).

**Estrategias de evaluación.** Se refiere a un conjunto de acciones planificadas y dotadas de intención formativa, que los distintos actores pueden realizar durante el proceso evaluativo. Cada estrategia implica la definición de finalidades, técnicas e instrumentos específicos. Las estrategias de evaluación son: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación:

**a) Autoevaluación.** Proceso de reflexión y regulación autocrítica que permite al *e-estudiante* establecer una correlación entre sus estrategias de aprendizaje, sus logros y sus niveles de desempeño. Fortalece el sentido de responsabilidad, de autorregulación, disciplina, corresponsabilidad, significación del aprendizaje y de la autonomía. Tiene una intención formativa.

**b) Coevaluación**. Proceso participativo que permite a los estudiantes la valoración recíproca y constructiva de productos y desempeños en situaciones de aprendizaje, teniendo en cuenta los criterios de evaluación de las actividades colaborativas. Favorece la creación de estrategias de apoyo mutuo a partir del reconocimiento de las propias capacidades y de las de sus pares, de los logros e insuficiencias y del aprendizaje colaborativo y en redes. Tiene una intención formativa.

**c) Heteroevaluación**. Proceso que permite al *e-mediador* valorar y realimentar de manera oportuna, pertinente y significativa los logros de aprendizaje y las competencias de los *e-estudiantes*, con el fin de favorecer la reflexión sobre los procesos de apropiación, comprensión y transferencia del conocimiento. Aporta información para la reorientación de los contenidos, las actividades de aprendizaje y las estrategias de evaluación del curso. Conduce a la asignación de una calificación final del proceso. Tiene una intención formativa y sumativa.

**Momentos de la e–evaluación.** Son los referentes para el diseño de actividades e instrumentos de la evaluación para cada curso académico de grado o de posgrado ofertado por la UNAD. La evaluación del aprendizaje según sus momentos se clasifica en: evaluaciones iniciales, intermedias, final, supletoria y habilitación.

**Evaluación inicial.** Permite al estudiante identificar, a través de diferentes métodos de valoración propuestos por el director de curso y su red, acorde con la normativa institucional, su nivel de competencia inicial, con el propósito de construir su ruta de trabajo académico. Igualmente, permite al e–mediador (docente) caracterizar al estudiante, para definir estrategias didácticas en coherencia con los diferentes niveles de competencia y estilos de aprendizaje identificados. Esta evaluación es propia de la fase de aprendizaje de Reconocimiento.

**Evaluaciones intermedias.** Permiten la interacción entre el e–estudiante y los e–mediadores, a través del acompañamiento permanente y la realimentación continúa en torno al proceso de aprendizaje, con el fin de verificar su evolución y desarrollo. Involucran la valoración rigurosa y crítica de las competencias del e–estudiante en su trabajo académico, la interactividad con los contenidos, las actividades y los recursos de aprendizaje. Incluyen además, el plan de mejoramiento que se propone el e–estudiante luego de realizar la autoevaluación de sus logros de aprendizaje, apoyado en la información de retorno que le ha proporcionado el docente. Son propias de las fases de profundización y transferencia del aprendizaje.

**Evaluación final.** Permite valorar a través de distintas estrategias, el nivel de competencia del e–estudiante, con el fin de certificar sus aprendizajes y reorientar el proceso formativo a partir del análisis de los resultados en los diferentes cursos y ciclos de formación. Responde a las intencionalidades formativas del curso, su enfoque didáctico, las diferentes fases de aprendizaje y a su articulación con las evaluaciones iniciales e intermedias (UNAD, 2013).

**Otras evaluaciones:**

**Examen supletorio.** Cuando por razones de fuerza mayor o caso fortuito, debidamente demostradas, en los términos establecidos por el Código Civil colombiano, el estudiante no pueda cumplir en la fecha prevista para la presentación de la evaluación final, la Universidad podrá realizar un examen supletorio, previa inscripción en el sistema definido para tal fin y el pago de los derechos pecuniarios correspondientes. (UNAD, 2013).

**Habilitación.** Tiene la oportunidad de habilitación el estudiante de programa de grado, que obtenga en un curso académico una calificación definitiva inferior a tres punto cero (3.0) y mayor o igual a dos punto cero (2.0). Cuando la calificación definitiva sea inferior a dos punto cero (2.0), se considera inhabilitable y el estudiante podrá matricularlo en el periodo inmediatamente siguiente.

Para aprobar el curso académico el estudiante debe obtener por lo menos una calificación igual o superior a tres punto cero (3.0) en la prueba de habilitación.

La habilitación es una oportunidad dada al estudiante para todos los cursos teóricos. No serán habilitables aquellos de orden práctico y metodológico que, del campo de formación específica o del campo de electivas, sean considerados por la respectiva escuela como «no habilitables», escuela que los difundirá previo inicio de cada periodo académico (UNAD, 2013).

**Condiciones de la e–evaluación.** El proceso de evaluación del aprendizaje diseñado para cada curso por parte de los docentes y su respectiva red, obedecerá a los principios, componentes, momentos y estrategias de la evaluación y a los lineamientos curriculares de la UNAD. Aporta información a los actores académicos sobre el desempeño del estudiante y permite garantizar la cualificación permanente del proceso formativo.

**Calificación.** Valoración de los resultados del proceso de aprendizaje, que se expresa de manera cuantitativa utilizando una escala que va de cero punto cero (0.0) a cinco punto cero (5.0). La calificación mínima aprobatoria es de tres punto cero (3.0) para programas de grado y tres punto cinco (3.5) para programas de posgrado**.**

Cuando un estudiante no presente alguna de las actividades tanto académicas como evaluativas, estas serán valoradas con una calificación de cero punto cero (0.0).

La escala de calificación para los Programas de Educación Permanente en alfabetización, educación formal de adultos y educación para el trabajo y el desarrollo humano será definida por el Consejo Académico por propuesta de la Vicerrectoría de Desarrollo Regional y Proyección Comunitaria, teniendo en cuenta para ello los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional.

**Recursos para la e–evaluación del proceso de aprendizaje.** Para el desarrollo del proceso de evaluación del aprendizaje se podrán utilizar algunos de los siguientes recursos, dependiendo de la tipología del curso académico:

Quices en línea.

Lecciones evaluativas en línea.

Foros colaborativos sincrónicos y asincrónicos.

E-portafolio.

Recursos para trabajo colaborativo (wiki, blog, talleres, seminarios, webquest, entre otros).

Pruebas Objetivas Cerradas (POC).

Pruebas Objetivas Abiertas (POA) como mapas conceptuales, ensayos, trabajos prácticos, discusiones en grupos colaborativos, informes de laboratorio, simulaciones, solución de problemas, formulación de proyectos, estudios de caso, entre otras.

Otras que disponga el director de curso y su red para permitir el desarrollo de los contenidos y las intencionalidades formativas que, por la naturaleza del curso, se promuevan con la estrategia didáctica desarrollada (UNAD, 2013).

**Realimentación de actividades académicas.** Actividades de acompañamiento (asesoría académica, orientación metodológica, realimentación y comunicación dialógica) que realiza el docente en los cursos asignados, en cumplimiento de su deber de entregar información de retorno de manera permanente, oportuna y pertinente al estudiante, con base en las actividades y evaluaciones desarrolladas en el proceso formativo.

La información de retorno a las actividades evaluativas debe entregarse al estudiante entre el día uno (1) y el diez (10) contados a partir del cierre de la actividad, y, para las actividades de realimentación automática se entregará dentro de los cinco (5) días posteriores al cierre de la misma. De igual manera, la realimentación para los procesos del trabajo colaborativo por parte del docente será de carácter permanente y se realizará utilizando los recursos tecnológicos establecidos para su desarrollo. Aplica para los periodos académicos regulares. Para los periodos intersemestrales la información de retorno dada por el docente será proporcional al número de semanas de los cursos regulares.

Para la realimentación de Pruebas Objetivas Abiertas (poa) tales como informes de laboratorio, simulaciones, solución de problemas, formulación de proyectos, estudios de caso, entre otras, ella se realizará conforme a las fechas programadas en la agenda del curso**.**

**Revisión de los resultados de la evaluación.** Derecho que tiene el estudiante a solicitar al docente de su respectivo curso la revisión de los resultados de los procesos evaluativos. El estudiante dispondrá de los tres (3) días calendario, siguientes a la publicación de su calificación, para presentar su solicitud. El docente contará con tres (3) días calendario, a partir de la solicitud, para resolverla. Si realizada la revisión, el estudiante sigue considerando inadecuada su calificación, puede solicitar una nueva revisión al director de curso, quien dispondrá de tres (3) días calendario para realizar la recalificación, que tendrá el carácter de decisión definitiva.

Si el docente y director de curso son la misma persona, se deberá hacer la solicitud ante el líder nacional del programa, y en este caso la recalificación tendrá carácter definitivo.

Con los elementos anteriores se hace imprescindible establecer los compromisos de los docentes y su red en el proceso de entrega de información de retorno a sus estudiantes. Para ello se da a conocer las responsabilidades en el acompañamiento tanto en lo individual como en lo colaborativo al interior de los cursos académicos.

**Acompañamiento docente.** Acción comunicativa pedagógica de carácter permanente, oportuna y pertinente, orientada a diseñar, de manera efectiva, condiciones para potenciar el aprendizaje y la formación integral de los estudiantes, provista de estrategias metodológicas y didácticas para la asesoría académica, las orientaciones metodológicas, y de consejería, entre otras. Esta acción debe estar articulada con la agenda de curso y contemplar el acompañamiento individual y a grupos colaborativos de manera sincrónica y asincrónica, según el caso, utilizando los recursos tecnológicos establecidos para su desarrollo.

**Acompañamiento individual.** Comunicación dialógica, entre el docente y el estudiante, sobre su proceso formativo, respecto a los contenidos temáticos, estrategias de aprendizaje y evaluación de las actividades, dirigida a favorecer los procesos de aprendizaje autónomo del estudiante.

**Acompañamiento a grupos colaborativos.** Interacción comunicativa que el docente propone en las actividades desarrolladas en pequeños grupos, orientada a interactuar, realimentar y valorar los avances del desarrollo de sus actividades.

Las agendas de curso establecen durante el periodo académico una serie de actividades programadas para el desarrollo del proceso formativo del estudiante. Cuando por razones de fuerza mayor, caso fortuito o enfermedad debidamente demostradas, el estudiante no pueda cumplir en la fecha prevista alguna actividad, el docente director de curso podrá habilitar nuevamente dichas actividades en un tiempo prudencial para que estas sean presentadas por el estudiante y evaluadas por el docente (UNAD, 2013).

Es así como para establecer una directriz que permita el desarrollo, implementación y evaluación de los elementos presentados anteriormente, como lineamientos dados desde el Nuevo Reglamento Estudiantil, se presentan a continuación algunos elementos fundantes de la didáctica de la interacción y la interacción en la e-evaluación, que servirán como referente para su apropiación, tanto a los docentes como a los estudiantes.

**La didáctica de la interacción.** Proponer un enfoque didáctico desde la idea de la interacción como soporte, supone comprender una posición de interacción claramente definida. Irigoyen, Acuña y Jiménez (2011) se refieren a la noción de interacción didáctica como aquel intercambio recíproco entre sujetos y objetos o situaciones referentes (materiales de estudio) en condiciones particulares, planteadas por el ámbito de desempeño disciplinar o profesional. Este referente posibilita el análisis de aspectos psicológicos, pedagógicos, relacionales entre los diferentes actores involucrados en el proceso, así como análisis en el ámbito disciplinar para orientar los procesos formativos.

En este sentido, el ejercicio de lo didáctico en la UNAD no comprende procesos aislados. Las dimensiones del modelo pedagógico, son en su conjunto una condición de posibilidad para el aprendizaje, por lo cual están estrechamente relacionadas, de modo que considera que el sujeto interactúa de maneras diversas y con diversos actores, humanos y no humanos, en el proceso educativo.

**Interacción en la e-evaluación**. A partir del referente axiológico dentro de la propuesta de un modelo de evaluación de los aprendizajes, se establecen los criterios de acción que regulan la interacción docente–estudiante en el proceso de evaluación continua del aprendizaje promovido en los cursos académicos de la institución. La evaluación es un mecanismo que abre o cierra oportunidades, luego su ejercicio debe ser responsable, justo, creíble y basado en criterios (Morales, 2011). Con ello, la evaluación es un espacio de negociación basado en criterios que regulan la interacción entre los actores del proceso educativo. Acá se define por un medio de interactividad apropiado para la educación a distancia apoyada en TIC y que en el PAPS se identifica como la e–evaluación. García (2003) considera al ciberespacio como un encuentro para programar, navegar, construir, escribir, experimentar o comunicar, y un espacio que permite la creatividad y la innovación. Por ello, no puede excluirse de los procesos evaluativos.

Con el propósito de ayudarle al estudiante a que desarrollo de su capacidad de autorregulación, la autodisciplina para el trabajo independiente y la creación de condiciones para mejorar sus modos de existencia y de subjetivación como también de sus perspectivas académicas, sociales, estéticas, políticas, éticas y culturales, la evaluación se alinea a esa intención al permitir la participación de las comunidades locales y regionales ya que la proposición de soluciones holísticas a proyectos educativos, culturales, tecnológicos y socio–productivos es el referente del trabajo competente del estudiante y del profesional egresado de la UNAD.

Por ello, la e-evaluación en el e-MPU no sólo se centra en valorar los aprendizajes, es considerada también una estrategia didáctica para fortalecer el aprendizaje, por lo tanto, las múltiples interacciones que el estudiante puede tener entre sus pares, docente, contenidos y demás, deben preocuparse por cómo aprende y cómo éste mismo reconoce y valora la utilidad de lo que aprende. En esta apuesta de evaluación, no sólo es de interés los productos observables del aprendizaje, también lo son los continuos procesos de interacción que dieron origen a estos productos. De esta manera, se debe revisar, cómo el estudiante evolucionó en estas interacciones, cuál fue su papel en cada una de ellas, cuáles fueron sus fortalezas y debilidades durante el proceso, con el objetivo de evidenciar de manera continua y oportuna el desarrollo de competencias y el manifiesto de habilidades y destrezas.

En términos concretos, la interacción que se construye, desde la perspectiva de la e- evaluación, debe depender de la reflexión de los docentes, frente a las posibilidades que se pueden ofrecer para evidenciar las relaciones variadas que el estudiante puede establecer, desde su construcción de conocimiento, para responder a las necesidades y demandas del contexto aplicado de su disciplina.

Con lo anterior, al hablar de evaluación de los aprendizajes, desde la propuesta de enfoque didáctico, implica necesariamente tomar en cuenta la concepción de currículo ya que el proceso evaluativo se encuentra estrechamente ligado al proceso educativo. De tal modo que la evaluación de los aprendizajes tendrá coherencia con aquellos conceptos vinculados a las diversas perspectivas del conocimiento surgidas en la dinámica histórica de la investigación social (Mella, 2009).

**Capítulo 2. La Evaluación de Competencias**

La competencia en el PAPS (UNAD, 2011. p-104), se considera como la movilización de recursos que realiza una persona para la acción eficaz. Las competencias dejan de ser un saber hacer en contexto para convertirse en una auténtica posibilidad humana, producto de un aprendizaje que posibilita el desempeño exitoso y la formación integral de la persona.

**Características de las Competencias**

El PAPS indica que todas las competencias deben cumplir siete características:

1. **Son aprendizajes**, dominios que las personas construyen gracias a los recursos que poseen, a las experiencias educativas, a las oportunidades de ejercitación y a las demandas de su contexto. Se adquieren en un contexto disciplinar y de un entorno físico, político, histórico, cultural y lingüístico específico.
2. **Son aprendizajes complejos**. Porque tienen al menos cinco condiciones: (a) No constituyen una habilidad muy específica. (b) Requieren la movilización de recursos para su adquisición y puesta en práctica. (c) Suponen la definición de unas actividades que se deben realizar con competencia. (d) Exigen actuaciones competentes en el marco de unos estándares prestablecidos. (e) Superan los saberes para convertirse en recursos para formar nuevas competencias.

Las competencias, requieren para su adquisición que el individuo cuente previamente con capacidades, conocimientos, rasgos de personalidad, actitudes y valores. También necesitan recursos del contexto, como redes de información, relaciones, oportunidades y necesidades; recursos cognitivos, para la adaptación de las mismas a diferentes entorno, en la realización de tareas complejas, exigentes y poco rutinarias.

1. **Se manifiestan en desempeños y actuaciones**. Es importante establecer actividades o tareas contextualizadas que permitan su realización y de estándares que validen la acción competente. Para considerar un desempeño como competente, se caracterizan al menos cuatro dominios: (a) un saber o un conjunto de conocimientos comprensivos que justifican y dan sentido a las acciones. (b) Un saber hacer, saber aplicado que responde a ciertos referentes de calidad compartidos socialmente. (c) Un saber estar, que se refiere al campo actitudinal, es decir, a la evaluación que hace el sujeto sobre la situación, y (d) un saber actuar, que permite movilizar, combinar y transferir una serie de recursos en una situación compleja, en un contexto determinado y con vistas a una finalidad.
2. **Son dominios evaluables**. Por ello, si las competencias son observables a través de los desempeños, pero estos no reproducen totalmente la competencia, estas deben evaluarse más allá del desempeño. Esto significa que además hay que tener presente los conocimientos empleados, el acierto en la selección de los procedimientos, los comportamientos asumidos, los valores puestos en acción, las actitudes, el control de emociones y el aprovechamiento de los recursos que ofrece el medio. Pero si las competencias representan un vínculo entre los rasgos individuales y determinados comportamientos, se identifican algunos rasgos indicadores de competencias. Si las competencias son dominios que se aprenden y se expresan en contextos específicos, deben ser evaluadas en los mismos contextos en que se han aprendido y pueden expresarse, al menos en condiciones de simulación muy parecidas a las de los contextos iniciales. Conviene identificar distintos niveles de gradación, esto es de dominio de la competencia, con el fin de que cada aprendiz pueda llegar al límite de sus posibilidades.

En la evaluación de competencias, se diferencian al menos tres momentos en la evaluación: (a) La evaluación de los recursos para construir las competencias (conocimientos, saber hacer,…), con el fin de identificar el nivel de instrucción en relación con el problema a solucionar. (b) La evaluación de la construcción de las competencias, que permite acercarse a la competencia propiamente dicha al identificar el acierto en la selección de procedimientos, los comportamientos asumidos, los valores puestos en acción, las actitudes, el control de emociones y el aprovechamiento de los recursos que ofrece el medio y (c) La evaluación de los resultados, con lo que se valora el desempeño en relación con los criterios de realización esperados.

A modo de ejemplo. Evaluación inicial: Presaberes, Evaluación intermedia: saber declarativo – saber procedimental – actitudes- valores aplicadas en un contexto específico (esto permite construir lecciones evaluativas, por ejemplo para el saber declarativo y articular la evaluación de otros saberes a la dinámica de la estrategia de aprendizaje que dinamice el curso) y Evaluación final: movilización de recursos para el desempeño en la situación definida en el curso (contexto.. llámese problema… situación… o lo que corresponda con la estrategia de aprendizaje definida)

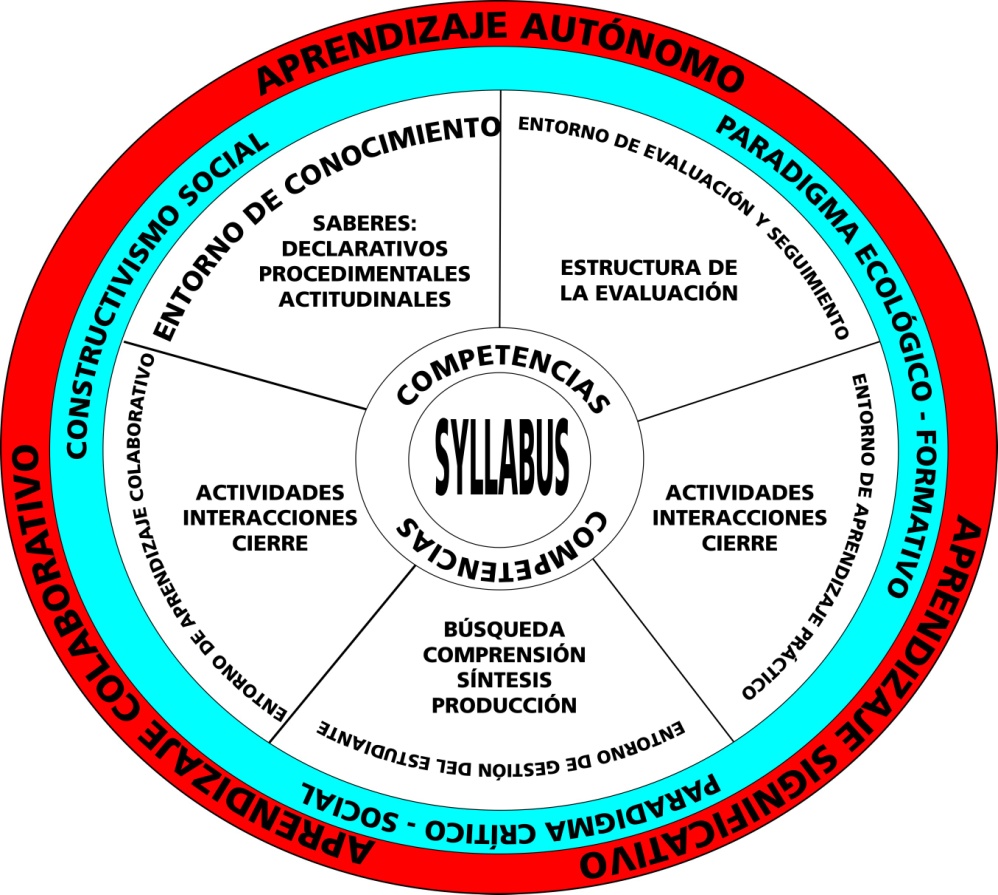
1. **Tienen****una perspectiva didáctica transversal**. Significa que en primer lugar, implica una revisión de los propósitos de formación del currículo, su pertinencia, organización, etc. En segundo lugar, requieren un análisis de las metodologías empleadas con el fin de seleccionar aquellas que centren su atención en el estudiante y su proceso de aprendizaje.
2. **Permiten ser competentes y se pueden perfeccionar**. El experto es competente, porque domina muy rápido y con seguridad las situaciones más corrientes, ya que dispone de esquemas complejos que entran inmediata y automáticamente en acción, sin vacilación, ni reflexión real. Además, es capaz, mediante la reflexión, de coordinar y diferenciar rápidamente sus esquemas de acción y sus conocimientos para enfrentar situaciones nuevas. El sujeto competente es capaz de realizar un conjunto de actividades según criterios deseables, a la vez que sabe cómo prepararse para realizar una actividad teniendo en cuenta las condiciones y las modalidades de la misma.
3. **Se definen**. La relación que sostiene el individuo con el medio lo modifica y determina nuevas competencias. El reto es, desarrollar al interior de cada disciplina disposiciones en los estudiantes para enfrentar situaciones en las que deban movilizar los recursos adquiridos para ser competentes como personas, ciudadanos y profesionales (UNAD, 2011).

Las anteriores características deben ser el fundamento para la elaboración de las competencias a proponer en un proyecto curricular y en el diseño de los cursos que van a permitir su desarrollo integral.

Finalmente, la UNAD considera que se deben desarrollar cuatro tipos de competencias: comunicativas, digitales, solidarias y específicas en articulación con los núcleos integradores de problemas (NIP) y los núcleos problémicos (NP).

**La Relación de Estrategia de Aprendizaje y la Estrategia de Evaluación**

El apartado anterior ha mostrado las características de las competencias. Ahora queda por revisar cómo se articulan sus componentes con el proceso de evaluación. La Figura 2 presenta un esquema que relaciona los lineamientos curriculares, el syllabus, las competencias, los elementos del entorno AVA que ayudará al desarrollo de la estructura de evaluación del curso académico de grado o posgrado.



*Figura 2*. Esquema para el desarrollo de la estructura de evaluación de un curso académico.

Se discutió que el AVA es un contexto integrado, integral y holístico para la gestión del aprendizaje, compuesto por un conjunto de entornos de interacción e interactividad sincrónica y asincrónica, que permite a los actores educativos aumentar el uso flexible de los materiales didácticos, emplear diferentes metodologías y estrategias pedagógicas, optimizar los recursos educativos y con ello, mejorar sus resultados académicos (Herrera, 2011). Cada uno de sus entornos tiene una función específica en la promoción del aprendizaje, lo que permite tanto por el docente como por el estudiante la regulación de competencias–contenidos–interacciones didácticas–estrategias de aprendizaje–estrategias de evaluación.

En relación con el aprendizaje autónomo, colaborativo y significativo del estudiante, el compromiso que éste adquiere con los procesos de evaluación es relevante, ya que debe establecer una relación interdependiente e interrelacionada con los entornos que conforman el AVA a través de sus procesos de autorregulación y metacognición, mediante un análisis y lectura en profundidad del syllabus del curso, lo que le permitirá identificar los contenidos académicos, las intencionalidades formativas, la estrategia tanto de aprendizaje como de evaluación y los tiempos para el desarrollo y entrega de sus productos académicos.

Así mismo, dar cuenta de sus procesos formativos poniendo en evidencia las interacciones estudiante-estudiante y estudiante-docente mediante el desarrollo de sus responsabilidades tanto individuales como colaborativas, de acuerdo a los planteamientos que se generan para el efecto y, en lo que respecta a los docentes, dar cuenta de las condiciones de acompañamiento docente establecidas en el Nuevo Reglamento Estudiantil (UNAD, 2013)

**Capítulo 3. Lineamientos para el Diseño de la E-evaluación del Aprendizaje en un Curso Académico**

Un lineamiento es considerado como un conjunto de acciones especificas que determinan la forma, lugar y modo que orientan la implementación de una política y sus estrategias, estableciendo pautas metodológicas para su desarrollo. Al hacer referencia a los lineamientos para el diseño de la e-evaluación del aprendizaje de un curso académico, en ellos se describen los métodos, técnicas y recursos utilizados por el director de curso y su red de docentes para el diseño de la e-evaluación.

Como ayuda a este proceso, se transcriben los diez principios de evaluación que promulga la Assessment Reform Group (ARG, 2002).

1. La evaluación para el aprendizaje es parte de la planificación efectiva de la enseñanza y el aprendizaje.
2. La evaluación para el aprendizaje se debe centrar en cómo es que los estudiantes aprenden.
3. La evaluación para el aprendizaje se reconoce como parte fundamental del proceso de aprender a aprender en el diseño de un curso.
4. La competencia de evaluar para el aprendizaje es una habilidad clave en el desempeño profesional docente.
5. La evaluación para el aprendizaje tiene un impacto emocional, por eso debe ser ajustada al contexto para que sea constructiva de la personalidad del estudiante.
6. La evaluación para el aprendizaje debe mantener la motivación en los estudiantes.
7. La evaluación para el aprendizaje fomenta el compromiso con los objetivos de aprendizaje y la comprensión compartida de los criterios con los cuáles serán evaluados.
8. La evaluación para el aprendizaje debe asegurar que los estudiantes reciban la orientación constructiva sobre cómo mejorar.
9. La evaluación para el aprendizaje debe desarrollar en el estudiante su capacidad de autoevaluación y de autogestión.
10. La evaluación para el aprendizaje reconoce todos los logros alcanzados por los estudiantes.

En síntesis, la planeación de la evaluación requiere de claridad en los propósitos curriculares del curso, definir las competencias que pretende desarrollar, estructurarlas en términos de los objetivos de aprendizaje y definir los criterios que debe tener cada uno de los resultados esperados.

**Fases en el Diseño de la Ruta de E-evaluación del Aprendizaje en la UNAD**

Es de gran relevancia hacer un ejercicio de interpretación de las siguientes fases, las cuales deben ser tenidas en cuenta por los directores de curso y su red de docentes en el Diseño de la Ruta de Evaluación del Aprendizaje de la UNAD y con ella dar cuenta de sus componentes: evaluación por procesos y por competencias, de su relación interdependiente e interrelacionada con los contenidos académicos, las intencionalidades formativas (propósitos y competencias), la teoría de aprendizaje basada en el constructivismo social y los paradigmas de ecología formativa y enfoque critico social.

1. **Planeación de la Evaluación.** Es necesario interpretar el sentido y significado de la estructura curricular de la UNAD (macrocurrículo, mesocurrículo y microcurrículo) en el ejercicio de planeación de la evaluación, ya que de acuerdo a los contenidos académicos definidos a partir de la discusión entre las redes de cursos y a las economías de aprendizajes (no repetir los mismos contenidos académicos en otros cursos que estén en la red de cursos), la planeación de la evaluación del curso toma sentido.

Así mismo, y siguiendo un ejercicio coherente de planeación, es importante decidir cuál es la estrategia de aprendizaje más adecuada (e.g. estudios de caso, Investigación Acción Participativa (IAP), Aprendizaje Basado en proyectos (ABP), entre otros) que guarde relación con los contenidos académicos del curso definidos con anterioridad.

1. **Diseño de la Evaluación.** En esta fase se debe realizar un ejercicio de reflexión que permita la integración de los tipos de evaluación (e.g. inicial, intermedias, finales, supletorias y habilitaciones), las estrategias de evaluación (e.g. autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación) con la estrategia de aprendizaje definida en la fase anterior, y que en el desarrollo de la misma, se diseñe y desarrolle cada uno de los instrumentos propios para la evaluación ya mencionados. Es importante recalcar que estos elementos deben estar alineados con las intencionalidades formativas para dar sentido y significado al proceso de evaluación del aprendizaje.

Si las actividades de evaluación son estructuradas o no estructuradas y dependiendo del alcance, se necesita definir el instrumento por utilizar. Para ello se proponen las Pruebas Objetivas Cerradas (POC) y las Pruebas Objetivas Abiertas (POA) como una taxonomía para clasificar y seleccionar o diseñar los instrumentos de evaluación, cuyo propósito es valorar el desarrollo de las competencias.

En el diseño de instrumentos para POA, es importante tener en cuenta que hay que entregarle al estudiante orientaciones detalladas que guarden relación directa con la estrategia de aprendizaje, acorde a los pasos/componentes que se tengan en cuenta, acompañados de una guía clara, objetiva, pertinente, con indicaciones precisas mediante la cual el estudiante pueda dar respuesta a: ¿Qué voy a hacer?, ¿Cómo lo voy a hacer?, ¿Qué recursos debo controlar?, ¿Cuánto tiempo voy a dedicar?, ¿Con quién lo debo hacer?, ¿Para que lo voy a hacer?, entre otras preguntas que puedan surgir en el proceso.

Dicha guía debe estar acompañada de una rúbrica, la cual se define como un instrumento de orientación, seguimiento y evaluación de la práctica educativa, que permite relacionar criterios de evaluación, niveles de desempeño y descriptores (Cebrían, 2007). Entre sus características se destacan: más interacción docente-estudiante y estudiante-contenido, mejor autonomía por parte de los estudiantes para visionar las competencias adquiridas, mas conocimiento y rapidez por parte del docente para detectar competencias difíciles de alcanzar por los grupos o individualmente y, más inmediatez en el proceso de comunicación y heteroevaluación.

Para Kan (2007) este instrumento permite además la interiorización de los criterios de evaluación, la promoción de actividades académicas bajo estrictos criterios de calidad, así como la reflexión sobre el rendimiento y puntos de mejora en el estudiante. Así mismo, para lograr que sean realmente formativas, el estudiante debe implicarse en todo el proceso de aprendizaje, autoevaluándose, evaluando a sus pares, evaluando junto con el docente (Fallas, 2005), y considerando que con las rubricas, los trabajos entregados por los estudiantes siempre están en progreso, individual y colaborativamente.

Para las POC es importante también tener la claridad que al estudiante hay que entregarle un cuestionario con las debidas instrucciones, acorde al uso de los diferentes ítems (e.g. Selección Múltiple Única Respuesta (SMUR), Selección Múltiple, Múltiples Respuestas (SMMR), Análisis de Relación (AR) y Análisis de Postulados (AP)), además de elaborar la respectiva información de retorno si la respuesta es la correcta o la incorrecta. Este tipo de ítems cobran relevancia cuando dentro del ejercicio del diseño de la evaluación, se construye al menos una prueba tipo saber pro, esto con el objeto de ir preparando al estudiante para el respectivo examen de estado.

En este orden de ideas, el sentido de prueba objetiva es indicar que el instrumento de evaluación tiene como fundamento verificar un resultado o un logro propuesto en la actividad de aprendizaje. Si la actividad se ha delimitado claramente, se conoce el resultado esperado y los criterios de calidad, su valoración es mucho más real, más válida y confiable. Si se logra, la información de retorno entregada, permite orientar al estudiante hacia el logro esperado.

1. **Aseguramiento de la Calidad del Proceso de Evaluación del Aprendizaje.** Esta fase se logra en la medida que se diseñan y desarrollan evaluaciones ajustadas a los contenidos académicos del curso, guardando estricta relación entre la actividad de aprendizaje y las intencionalidades formativas. Así mismo, se debe establecer una relación de coherencia interna entre el currículo, los contenidos, las actividades de aprendizaje, la estrategia de aprendizaje y la evaluación.

Ante la necesidad de darle validez y confiabilidad a los instrumentos, el director de curso y su red de docentes debe realizar un primer trabajo de juicio de expertos para verificar el grado de alineación entre propósitos formativos, actividades de aprendizaje y los contenidos. También permite verificar la complejidad que tienen, los resultados esperados, la claridad de las instrucciones y la utilidad de los criterios de valoración propuestos en la rúbrica.

Se sugiere que ese ejercicio se lleve a cabo resolviendo la actividad de aprendizaje, para verificar la articulación entre propósitos, recursos, condiciones de realización y criterios de evaluación.De esta forma es posible reducir significativamente errores por interpretación, insuficiencia de las instrucciones, la ausencia de recursos, contenidos que hagan falta, procesos no aprendidos en el curso y criterios de calidad no alcanzables en las condiciones de realización de la actividad de aprendizaje.

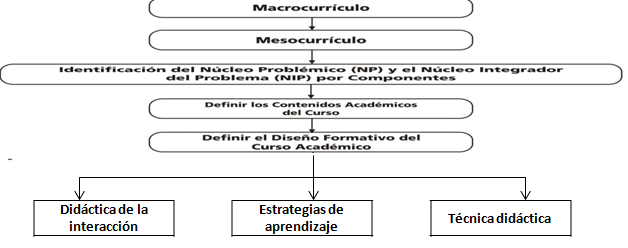
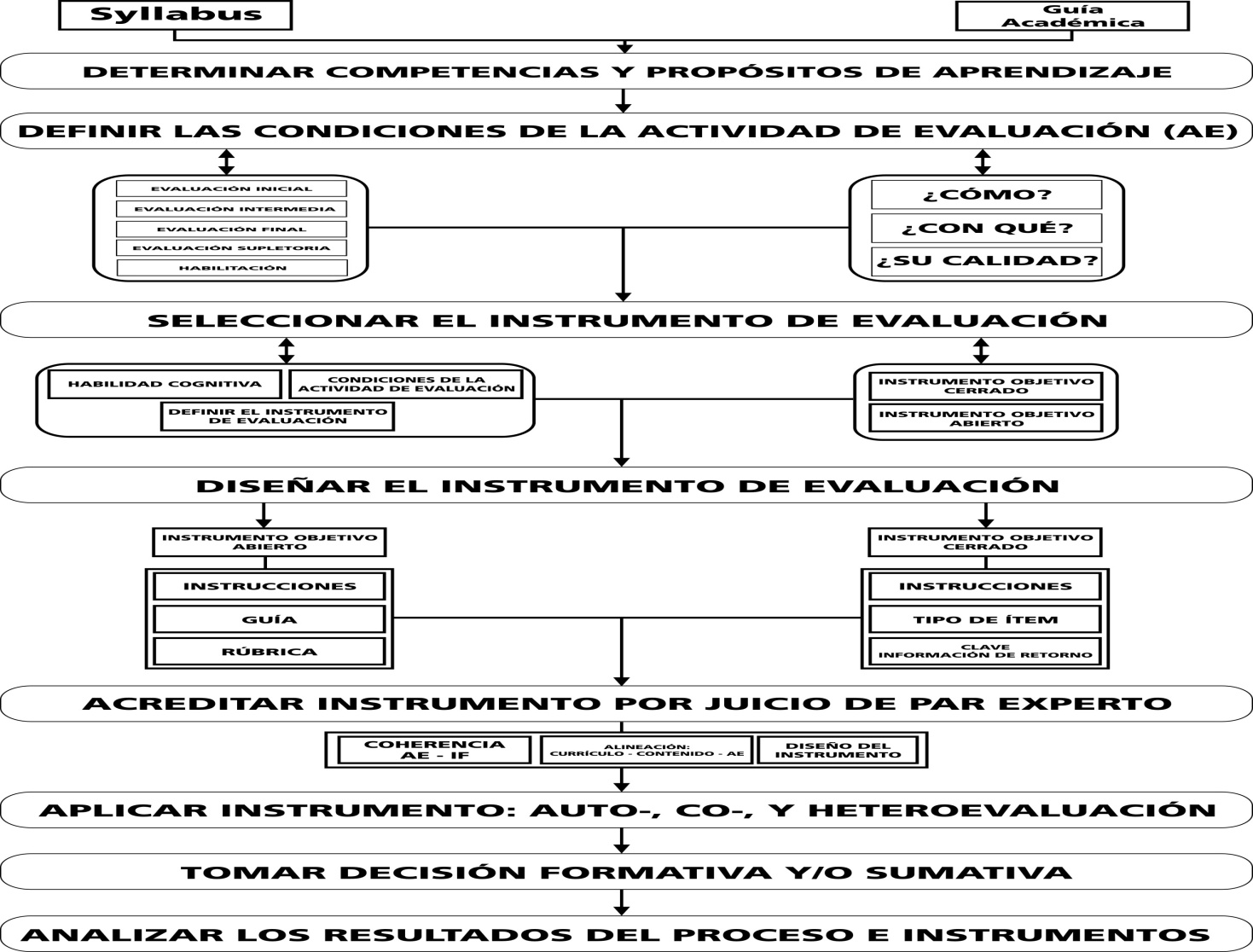
1. **Análisis de Resultados.** Esta etapa corresponde a la valoración de los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos de evaluación a los estudiantes, para determinar las fortalezas y las posibilidades de mejoramiento de los mismos y, de las estrategias de aprendizaje y de evaluación utilizadas. Se definen análisis cuantitativos y cualitativos como estudios descriptivos, que mediante la revisión de las informaciones de retorno permitan construir oportunidades de mejora ante las falencias más frecuentes, donde subsisten la revisión de los contenidos y de los propósitos de cada evaluación ya sea diagnóstica, formativa o sumativa y su incidencia en cada una de las fases de aprendizaje.

De la misma manera, se hace necesario realizar el ejercicio de metaevaluación, el cual se entiende como el proceso sistemático que se efectúa sobre la ruta de evaluación que se ha propuesto para un curso. Pero no se espera a que finalice la experiencia pedagógica; es posible hacerlo en paralelo, a manera de una evaluación formativa que mira en conjunto al proceso y a los productos intelectuales logrados. Así, se puede reflexionar para iniciar acciones de mejoramiento, de cambios más eficaces en cada una de las etapas en que se desarrolla la evaluación, logrando cada vez mejor su propósito. Es la única forma de poder construir un conocimiento significativo sobre la evaluación de los aprendizajes y de cómo aprenden las personas (Santos & Moreno, 2004).

En ese sentido, para realizar este proceso en la UNAD, se considera que cada director de curso y su red, realicen un análisis del proceso seguido en la evaluación del aprendizaje del curso y, también de los resultados obtenidos cuando aplicaron la prueba nacional.

1. **Plan de Mejoramiento**. Efectuados los análisis e identificadas las tendencias, el director de curso y su red revisan los resultados para identificar tendencias y aspectos por mejorar en el currículo, en los contenidos, en las estrategias de aprendizaje y en la estrategia de evaluación del aprendizaje ya diseñada e implementada.

Para el diseño de la Ruta de e-Evaluación se presenta en la Figura 3, un algoritmo sugerido para su desarrollo.

*Figura 3*. Propuesta de procedimiento para el diseño de la Ruta de e-Evaluación de un curso, acorde a sus fases de desarrollo.

En el desarrollo del procedimiento de diseño de la Ruta de e-Evaluación de un curso, se hace necesario tener en cuenta las siguientes niveles de construcción curricular, propuestas en el PAPS (UNAD, 2011).

1. Macrocurriculo. Identificar el campo de formación del cual va a ser parte.
2. Mesocurrículo. Identificar el Núcleo Problémico (NP) y el Núcleo Integrador de Problema (NIP) que permita su integración con el mapa curricular del programa y con las respectivas redes académicas.
3. Microcurriculo: Identificar los contenidos curriculares del curso, las intencionalidades formativas, el diseño formativo del curso, y el sistema de evaluación del aprendizaje y con ello operacionalizar el Modelo Pedagógico Unadista apoyado en e-learning (E-MPU).

Así mismo, cuando el docente y su red académica han definido las condiciones de la evaluación del curso, identificadas las unidades temáticas, acorde al grado de importancia que tiene cada una de ellas y establecidas las actividades de aprendizaje y de evaluación, comienza el trabajo de articularlas en el tiempo. Es importante que para cada actividad de evaluación se definan las condiciones de realización dando respuestas al cómo hacerlo, con qué recursos y niveles de calidad. La guía de trabajo y la rúbrica son medios que ayudan al estudiante a comprender el alcance de la actividad de aprendizaje y de hacer su auto y coevaluación.

Con la propuesta planteada, se presenta en la Figura 4 la operacionalización de los lineamientos para el diseño de la Ruta de la e-Evaluación en la UNAD. Para su interpretación se presentan las siguientes convenciones:

|  |  |
| --- | --- |
|  | Planeación de la evaluación |
|  | Diseño de la evaluación |
|  | Aseguramiento de la calidad del proceso de Evaluación del Aprendizaje |
|  | Análisis de Resultados |
|  | Plan de Mejoramiento |

|  |
| --- |
|  |

*Figura 4.* Operacionalización de los Lineamientos Para el Diseño de la Ruta de la e-Evaluación en la UNAD.

De acuerdo a la figura anterior, se entregan de forma genérica en la Tabla 1 los siguientes propósitos y estrategias en cada paso/componente del sistema de la Ruta de la e-Evaluación en la UNAD, para que sea adaptada a las necesidades propias del curso.

Tabla 1

*Operacionalización de los lineamientos del Sistema de la E-evaluación en la UNAD*

|  |  |
| --- | --- |
| **Etapa** | **Descripción** |
| 1. Identificar los contenidos curriculares del curso | **Propósito:** determinar los elementos macrocurriculares y mesocurriculares dispuestos en la red académica que integra el curso y con ello identificar el Núcleo Problémico (NP) y el Núcleo Integrador de Problema (NIP), lo que permite la definición de los contenidos académicos y las unidades académicas del curso.  **Estrategias:**   * Analisis de la estructura macrocurricular del programa al que pertenece el curso. * Analisis de la estructura mesocurricular del programa al que pertenece el curso en las que se identifican el NP, el NIP y el mapa curricular relacionados con el curso. * Analisis de la estructura microcurricular del curso y definición de los contenidos curriculares por unidades académicas acorde a los créditos académicos asignados. |
| 1. Identificar el diseño formativo del curso | **Propósito:** determinar el diseño formativo del curso que permita establecer relaciones entre el enfoque didáctico, las metodologías, estrategias, herramientas y técnicas didácticas.  **Estrategias:**  Definir la interacción didáctica a partir de: a) constructivismo social, b) ecológico formativa, c) enfoque crítico social.   * Definir la estrategia de aprendizaje: simulaciones, solución de problemas, formulación de proyectos, estudios de caso, entre otras. * Definir la técnica: a) Inmersiva, b) colaborativa y/o c) autónoma. |
| 1. Identificar los estándares de la evaluación | **Propósito:** determinar los criterios de evaluación dando respuesta al que, como, cuando, quien, para que y conque se evalúa y con ello dar cuenta del propósito de la evaluación, las competencias, los niveles de dominio y los indicadores de desempeño.  **Estrategias:**   * Definir las competencias * Definir los indicadores de desempeño. * Definir los propósitos de formación * Definir los criterios de evaluación establecidos en las rubricas de valoración. |
| 1. Elaborar las intencionalidades formativas | **Propósito:** formular los propósitos, las competencias y los indicadores de desempeño para cada una de las unidades didácticas que den cuenta de las habilidades, destrezas y actitudes del estudiante en el proceso de aprender a aprender.  **Estrategias:**   * Escribir los propósitos y las competencias articuladas a la propuesta institucional: comunicativas (interpretativa, argumentativa y propositiva), transversales (digital, ciudadana y autogestión del conocimiento y disciplinares). * Escribir los indicadores de desempeño para cada competencia. * Escribir los criterios de evaluación alineados con las rubricas de valoración. * Establecer la relación de las competencias con la ruta de evaluación del aprendizaje. |
| 1. Definir las estrategias de evaluación | **Propósito:** determinar las acciones necesarias que se van a desarrollar en cada una de lasestrategias de evaluación que permitan dar cuenta del cumplimiento de las competencias y los indicadores de desempeño para cada una de las unidades didácticas.  **Estrategias:**   * Diseñar instrumentos para estrategias de evaluación: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación que deben estar relacionados con la estrategia de aprendizaje, los contenidos y las competencias. * Diseñar instrumentos para los momentos de la evaluación del aprendizaje: evaluación inicial, evaluaciones intermedias y evaluación final, que deben estar relacionados con la estrategia de aprendizaje, los contenidos y las competencias. * Diseñar el instrumento de habilitación. * Integrar los principios de acciones colaborativas (acción responsable, interacciones, crecimiento personal y acompañamiento docente) y su matriz de seguimiento para estrategias de evaluación: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. * Diseñar un instrumento de seguimiento a estudiantes acorde a los criterios de evaluación que se presentan en la respectiva rubrica de valoración. |
| 1. Desarrollar la estrategia de evaluación | **Propósito:** determinar los criterios evaluativos necesarios que permiten desarrollar las estrategias de evaluación y los momentos de la evaluación, indicando la relación con los contenidos curriculares del curso, las competencias y su relación con la estrategia de aprendizaje.  **Estrategias:**   * Aplicar instrumentos para estrategias de evaluación: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación. * Aplicar instrumentos para los momentos de la evaluación del aprendizaje: evaluación inicial, evaluaciones intermedias y evaluación final, que deben estar relacionados con la estrategia de aprendizaje, los contenidos y las competencias. * Aplicar el instrumento de habilitación si se requiere. * Aplicar la matriz de seguimiento para estrategias de evaluación: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación acorde a los principios de acciones colaborativas (acción responsable, interacciones, crecimiento personal y acompañamiento docente). |
| 1. Desarrollar las guías y rubricas de valoración | **Propósito:** determinar las actividades de aprendizaje y los criterios de evaluación en cada unidad didáctica que permitan al estudiante su conocimiento previo de sus condiciones y que se evidencien en las rubricas de valoración acorde a los pesos evaluativos asignados para cada actividad y a la estrategia de aprendizaje desarrollada en el curso académico.  **Estrategias:**   * Diseñar de guías y rubricas de valoración continua para evaluaciones iniciales. * Diseñar de guías y rubricas de valoración continua para evaluaciones intermedias. * Diseñar de guías y rubricas de valoración continua para la evaluación final. |
| 1. Implementar herramientas web de evaluación | **Propósito:** determinar las herramientas web (e.g. chat, foro, e-portafolio, wiki, webquest, entre otras) que permitan al estudiante el desarrollo del proceso de evaluación del aprendizaje.  **Estrategias:**   * Diseñar instrumentos evaluativos apoyados en la web que den cuenta de la evaluación inicial, evaluaciones intermedias y evaluación final y que se relacionen con la estrategia de aprendizaje, los contenidos y las competencias. * Diseñar la estrategia pedagógica para el manejo del e-portafolio. |
| 1. Implementar la realimentación permanente | **Propósito:** determinar las actividades de acompañamiento (asesoría académica, orientación metodológica, realimentación y comunicación dialógica) que realiza el docente en los cursos asignados en cumplimiento de su deber de entregar información de retorno de manera permanente, oportuna y pertinente al estudiante con base en las actividades y evaluaciones desarrolladas en el proceso formativo.  **Estrategias:**   * Diseñar estrategias de asesoría académica para las diferentes actividades desarrolladas por los estudiantes * Diseñar estrategias de orientación metodológica para las diferentes actividades desarrolladas por los estudiantes * Diseñar estrategias de realimentación sobre los productos escriturales entregados para las diferentes actividades desarrolladas por los estudiantes * Diseñar estrategias de comunicación dialógica para las diferentes actividades desarrolladas por los estudiantes. * Diseñar estrategias de información de retorno en el cuerpo del trabajo entregado por los estudiantes utilizando los recursos de word (revisión con comentarios). |
| 1. Resultado final y realimentación | **Propósito:** determinar las condiciones y pesos evaluativos referidos a la evaluación del aprendizaje que le permitan al estudiante su conocimiento desde el inicio hasta el final del proceso y con ello entregarle la calificación final y la realimentación pertinente.  **Estrategias:**   * Diseñar un plan de evaluación que permita la recopilación de las actividades de evaluación del aprendizaje para que el estudiante este enterado de su valoración desde que inicia hasta que finaliza el proceso con la asignación de la calificación final. * Revisar el proceso de evaluación del aprendizaje para hacerla lo más efectiva posible. * Realizar un análisis de los resultados de las actividades de evaluación para hacerla lo más eficaz posible. |

Es así como la Figura 5 presenta un esquema que le sugiere al director de curso y a su red de docentes la planeación, diseño, aseguramiento de calidad, mejoramiento de la estructura de evaluación y el diseño de planes de mejoramiento que han propuesto en su curso, permitiendo al estudiante tener oportunidades de demostración de las competencias propuestas en el curso.

|  |
| --- |
| EVALUACION4 |

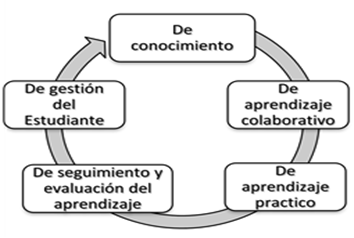
*Figura 5*. La articulación entre las estrategias de aprendizaje y las de evaluación

Así, al seleccionar la estrategia de aprendizaje, el propósito es construir una comunidad de aprendizaje en el aula virtual a través de las diferentes interacciones que permitan consolidar la presencia social de estudiantes y su docente, la presencia cognitiva manifestada en la construcción consensuada del saber, el hacer y las actitudes que integralmente permitirán la manifestación de las competencias propuestas en el syllabus y la presencia docente entendida como el direccionamiento lateral que el docente realiza durante las interacciones planteadas (Estudiante –estudiante, estudiante-docente, estudiante-contenidos y estudiante-medios).

**Porcentajes de evaluación en los cursos académicos**.

Los procesos formativos y sumativos tienen un carácter integral que se desarrollan a través del curso académico y tendrán un peso total del 100% distribuido entre sus actividades académicas (75 % de la nota total del curso) y la actividad como producto final (25 % de la nota total del curso), cualquiera sea la estrategia, tanto de aprendizaje como evaluativa diseñada. Dicho porcentaje es aplicable para estudiantes de grado como de post-grado y para su desarrollo e implementación se deben utilizar estrategias de aprendizaje específicas que den cuenta de las intencionalidades formativas propias de cada curso (UNAD, 2013). Para su cumplimiento se hace necesario establecer interacciones formativas entre estudiantes-docentes-estudiantes-interfaz de aprendizaje guardando relación con la propuesta didáctica.

Con la nueva distribución de pesos académicos presentada anteriormente, se hace necesario diseñar el sistema de evaluación del aprendizaje específico para cada curso académico, que guarde interrelación con los entornos propios de un AVA. En la Figura 6 se representan los entornos que integran y dinamizan un AVA para la organización educativa objeto de estudio, en donde se observa que son entornos interdependientes e interrelacionados, lo que debe permitir la optimización de resultados académicos en los estudiantes.



*Figura 6*. Entornos de un AVA. Tomado de PAP solidario, UNAD, 2011, p. 67.

Para que el estudiante en la modalidad a distancia virtual adquiera y construya conocimientos significativos, se hace necesario relacionar los cinco entornos con los contenidos, con el enfoque de aprendizaje, con sus características y condiciones afectivas, cognitivas y comunicativas, con los recursos tecnológicos, lo que permite percibir las relaciones estrechas con una comunidad virtual de aprendizaje. Sin embargo, con el modelo de entornos de AVA representada en la Figura 6, no se pretende solo adquirir conocimientos por parte del estudiante sino también, y sobre todo, desarrollar actitudes y procesos en un contexto tecnológico; habilidades metacognitivas, desde una perspectiva comunicativa sincrónica y asincrónicas mediante el uso de diálogos de tipo social, argumentativo y pragmático, potenciando además sus procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación lo que debe permitir certificar sus aprendizajes.

Así mismo, se presenta de manera general en la Tabla 2 las condiciones generales en lo que respecta los pesos evaluativos para el sistema de evaluación del aprendizaje de la UNAD en un curso de (n) créditos académicos, las cuales serán definidas por el director de curso y su red de docentes, con la condición que estén alineadas con los contenidos académicos del curso, las intencionalidades formativas y la estrategia de aprendizaje definida para el desarrollo del curso académico.

Tabla 2

*Propuesta de pesos evaluativos para el Sistema de la E-evaluación en la UNAD en un curso de dos (n) créditos académicos*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Momentos de la evaluación** | **Realimentación sugerida** | **Peso/500** | **%** | **Tipo de actividad sugerida** |
| Evaluación  Inicial | Autoevaluación/  Heteroevaluación/  Coevaluación | 25 | 5% | Individual o grupal  Sumativa y/o Formativa |
|
| Evaluaciones intermedias acorde a las unidades didácticas (n), relacionadas con el número de créditos académicos. | Autoevaluación/  Heteroevaluación/  Coevaluación | 350 | 70% | Individual o grupal  Sumativa y/o Formativa |
| Evaluación final  con (POA) o (POC) | Heteroevaluación | 125 | 25% | Individual o grupal/  Sumativa |
| **Totales** |  | **500** | **100%** |  |

Es importante establecer que en el proceso de evaluación de aprendizajes se deben utilizar recursos web en el proceso de evaluación del aprendizaje acorde a las siguientes generalidades que deben dar cuenta del 75%.

1. Para la evaluación de saberes declarativos: utilización de herramientas como quices formativos, lecciones evaluativas automáticas, y otros recursos a conveniencia del director de curso y su red de docentes que garanticen el cumplimiento de las intencionalidades formativas, mediante el uso de los diferentes tipos de evaluación (Inicial, intermedias, finales, habilitación y supletorias), guardando estricta relación con la estrategia de aprendizaje y evidenciando trazabilidad con los entornos de aprendizaje dispuestos en el AVA, además de la utilización de los recursos para la e–evaluación del proceso de aprendizaje propuestos en este documento.
2. Para la evaluación de saberes procedimentales. Utilización de herramientas web (e.g. foros, wikis, webquest, chat, Webconference, entre otros), simuladores, laboratorios remotos, Radio Unad Virtual (RUV), Red OVAS, repositorios de información, bibliounad, entre otros ofrecidos por la VIMEP, que permitan garantizar la aplicación de saberes a contextos específicos (e.g. sociales, culturales, artísticos, investigativos, entre otros) y otros recursos a conveniencia del director de curso y su red de docentes que garanticen el cumplimiento de las intencionalidades formativas, mediante el uso de los diferentes tipos de evaluación (Inicial, intermedias, finales, habilitación y supletorias), guardando estricta relación con la estrategia de aprendizaje y evidenciando trazabilidad con los entornos de aprendizaje dispuestos en el AVA, además de la utilización de los recursos para la e–evaluación del proceso de aprendizaje propuestos en este documento.
3. Para la evaluación de saberes actitudinales. Utilización de estrategias de evaluación como la autoevaluación y coevaluación y otros recursos a conveniencia del director de curso y su red de docentes que garanticen el cumplimiento de las intencionalidades formativas, mediante el uso de los diferentes tipos de evaluación (Inicial, intermedias, finales, habilitación y supletorias), guardando estricta relación con la estrategia de aprendizaje y evidenciando trazabilidad con los entornos de aprendizaje dispuestos en el AVA.

Para el 25% deben establecerse las condiciones de la evaluación final ya sea utilizando POC o POA que estén alineadas con la estrategia de aprendizaje.

**Ruta y Responsables en la Elaboración de POC y POA.**

Es responsabilidad del director de curso y la red de docentes dar cuenta de los procedimientos, la calidad, objetividad y la aplicación de los principios de la evaluación en la UNAD acorde a los pasos/componente establecidos para su elaboración, certificación y aplicación. Así mismo el procedimiento para la certificación académica de las evaluaciones debe cumplir con el siguiente proceso:

1. Diseño y desarrollo de las evaluaciones bajo la responsabilidad del director de curso y su red de docentes en la que se evidencie la relación con los contenidos académicos del curso, las intencionalidades formativas y la estrategia de aprendizaje.
2. Revisión y certificación de las evaluaciones por el Líder Nacional de Programa.
3. Entrega de evaluaciones al Sistema Nacional de evaluación del aprendizaje por parte de los Decanos Nacionales para su impresión, montaje en la Plataforma Tecnológica Integrada (PTI) y su respectiva aplicación.

Se presenta en la Tabla 3 el procedimiento para el diseño, elaboración, certificación y responsables del as POC y POA:

Tabla 3

*Procedimiento para el diseño, elaboración, certificación y responsables de las POC y POA*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nº | Fase | Responsable 1 | Responsable 2 |
| 1 | Diseño del sistema de evaluación del curso (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación; docente, estudiante y pares; evaluaciones inicial, intermedias y final). | Director del curso y red de docentes (si la tiene). | Director de programa, Decano de Escuela o Director de Unidad Académica |
| 2 | Elaborar la tabla de especificaciones para cada uno de los momentos de pruebas a implementar en el sistema de evaluación del curso. | Director de curso | Red de docentes (hacen de pares al revisar la propuesta presentada por el Director de Curso. |
| 3 | Seleccionar o diseñar los instrumentos de evaluación propuestos en el sistema de evaluación del curso. | Red de docentes y Director de curso |  |
| 4 | Revisión conceptual y metodológica de los instrumentos elaborados por la red de docentes y Director de Curso. | Director de curso | Par acreditador asignado por la unidad académica que gestiona el curso. |
| 5 | Publicación de los instrumentos de evaluación, criterios de calificación y rúbricas en el aula del curso o en la subplataforma de evaluación según el sistema de evaluación del curso previamente diseñado. | Director de curso | Líder del sistema nacional de evaluación del aprendizaje. |
| 6 | Aplicación de los instrumentos conforme al cronograma planteado en el diseño del sistema de evaluación del curso. | Director de curso y red de docentes donde las haya. | Líder del sistema nacional de evaluación del aprendizaje. |
| 7 | Análisis de los resultados obtenidos con cada uno de los instrumentos aplicados en términos del rendimiento académico de los estudiantes que los han diligenciado. | Director de curso. | Líder del sistema nacional de evaluación del aprendizaje. |
| 8 | Elaboración de informe general del rendimiento académico en el curso y plan de mejoramiento. | Director de curso y red de docentes. | Líder nacional del programa o director de la unidad académica que ofrece el curso. |
| 9 | Informe sobre el desarrollo del sistema nacional de evaluación del aprendizaje. | Líder nacional del sistema de evaluación del aprendizaje. | Vicerrectoría académica y de investigación |

**Condiciones Específicas Para la Implementación de los Lineamientos en el Diseño del Sistema de Evaluación del Curso Académico**

Se presentan a continuación las condiciones específicas que deben tener en cuenta los directores de curso y la red de docentes en la implementación de los lineamientos en el diseño del sistema de evaluación de un curso académico con diseño en AVA, tanto para grado como para post-grado.

1. Todos los cursos deben tener al menos un foro colaborativo tanto para la evaluación inicial como para la evaluación intermedia y que guarde relación con la estrategia de aprendizaje. Para el 25% si se realiza utilizando POA deberá también tener un foro colaborativo.
2. Las actividades académicas deben ser proporcionales al desarrollo de la estrategia de aprendizaje utilizada y que ello permita un ejercicio de economía didáctica. En otras palabras, no saturar el curso con demasiadas actividades que desvirtúen las intencionalidades formativas.
3. Cada foro colaborativo debe disponer de su respectiva guía y rubrica de evaluación.
4. Se deben incorporar en el curso académico estrategias de evaluación desde la autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación utilizando herramientas web.
5. El sistema de evaluación del aprendizaje debe estar relacionado de manera interdependiente e interrelacionada con los entornos previstos en un AVA.
6. Los directores de curso y docentes deben diseñar evaluaciones iniciales, intermedias y finales utilizando POC o POA, que guarden relación con los principios de la evaluación, con los contenidos académicos del curso y con la estrategia de aprendizaje.
7. Los directores de curso y docentes deben garantizar la calidad de las evaluaciones iniciales, intermedias, finales, habilitaciones y supletorias, ya sean diseñadas utilizando POC o POA.
8. Las evaluaciones deben ser aplicadas acorde al calendario académico nacional para el año vigente.
9. Se deben tener en cuenta los tiempos para el desarrollo de cada evaluación, establecidos en la agenda nacional del año vigente de la siguiente manera:
   * + Evaluación inicial: entre la semana 1y semana 2
     + Evaluaciones intermedias: entre la semana 3 y la semana 16
     + Evaluaciones finales: entre la semana 17 y 18
     + Habilitaciones: al finalizar el periodo académico.

**Divulgación de los lineamientos para el diseño de la Ruta de la e-Evaluación del aprendizaje.**

Es importante reconocer la presencia de dos actores en este proceso, el estudiante y el docente. Se propone entonces que para los estudiantes los recursos propuestos en este documento deben estar reflejados en los cursos académicos ofertados por la UNAD bajo el rediseño en AVA. En el caso de estudiantes nuevos se incluirá en el curso de inducción Unadista y desde este escenario dar a conocer las bondades presentadas con este interesante documento que favorecerán su reconocimiento como individuo en una comunidad de aprendizaje.

En la apropiación de esta propuesta por el cuerpo académico de la UNAD, se sugiere promoverla desde las capacitaciones para el diseño de cursos en AVA, además de organizar seminarios permanentes que permitan a partir de experiencias exitosas, luego de la implementación por los docentes, enriquecer más esta interesante propuesta.

**Estructura del plan de Evaluación**

Es responsabilidad del director de curso presentar al estudiante, al inicio del curso el plan de evaluación y para ello se presenta en la Tabla 4 el siguiente esquema:

Tabla 4

*Plan de evaluación para cursos académicos*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Plan de evaluación para cursos académicos UNAD 2014** | | | | | | | |
| Nombre del Curso: Créditos del curso: Fecha: | | | | | | | |
| De acuerdo con las condiciones académicas establecidas en los contenidos académicos, en las intencionalidades formativas (propósitos y competencias), en la estrategia de aprendizaje y en las tareas de evaluación, se presenta el siguiente plan de evaluación del curso académico para su permanente consulta. | | | | | | | |
| **Explicación y contextualización de la estrategia de aprendizaje utilizada en el curso:** | | | | | | | |
| **Semana** | **Unidad académica** | **Temáticas de la Unidad** | **Actividades académicas y Evaluativas** | **Realimentación al estudiante sugerida** | **Tipo de actividad sugerida** | **Pesos evaluativos/ 500 puntos** | **Valor en %** |
| Semana 1 y 2 | Evaluación inicial |  |  | Autoevaluación/  Heteroevaluación/  Coevaluación | Individual/  Colaborativa/  Formativa/ Sumativa | 25 | 5% |
| Semana 3 y 16 | Evaluaciones intermedias |  |  | Automática Autoevaluación Heteroevaluación Coevaluación | Individual/ Colaborativa/ Formativa/ Sumativa | 350 | 70% |
| Semana 17 y 18 | Evaluación final |  | Evaluación final POA o POC | Automática Heteroevaluación | Colaborativa/ Sumativa | 125 | 25% |

**Referencias**

ARG (Assessment reform group), (2002). *Assessment for learning: 10 Principles*. Recuperado de: http://assessment-reform-group.org/publications/

Cebrián, M. (2007). *Buenas prácticas en el uso del e-portafolio y la e-rubrica.* In El practicum: buenas prácticas en el espacio europeo de educación superior por Cid, A, Raposo, M Y Pérez, A. Tórculo: Santiago de Compostela.

Díaz. B. & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* (3a. Ed.). México D. F.: McGraw–Hill.

Fallas, I. (2005). El uso de las rubricas para la evaluación de cursos en línea. Conferencia internacional de Educación a Distancia. San Juan de Puerto Rico. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062011000400004&script=sci\_arttext

García, F. (2003). El potencial tecnológico y el ambiente de aprendizaje con recursos tecnológicos, informáticos, comunicativos y de multimedia. Una reflexión epistemológica y pedagógica. *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”, 3*(001). Recuperado de: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44730107.pdf

Hernández, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje*. Revista de Universidad y sociedad del Conocimiento 5*(3). Recuperado de http://redalyc.uaemex.mx/pdf/780/78011201008.pdf

Hernández, M. (2013). *Estrategias didácticas que posibiliten la integración del e-MPU con los procesos formativos de acogida, integración y desarrollo humano*. UNAD.

Herrera, G. (2011). *Ambientes virtuales de aprendizaje.* Documento de trabajo. Vicerrectoría de medios y mediaciones pedagógicas (VMMEP). UNAD: Bogotá.

Irigoyen, J, Acuña, K & Jiménez, M. (2011). Análisis de las interacciones didácticas: ¿Cómo auspiciar la formación de estudiantes competentes en el ámbito científico*?, Enseñanza e Investigación en Psicología. 16*(2) 227-44

Kan, A. (2007). An alternative method in the new educational program from the point of performance based assessment. Rubric scoring scales. *Educational sciences: theory & practice (7).* Recuperado de http://www.academia.edu/1362040/An\_Alternative\_Method\_in\_the\_New\_Educational\_Program\_from\_the\_Pointof\_Performance-based\_Assessment\_Rubric\_Scoring\_Scales

Mella, L. (2009). Evaluación de los aprendizajes. Un estudio en la universidad del oriente. *Revista EDUCERE 13*(44). Recuperado de http://www.scielo.org.ve/pdf/edu/v13n44/art18.pdf

Morales, C. (2011). *Formulación de estándares para la evaluación por competencias para la práctica clínica de la maestría de medicina alternativa área medicina tradicional china y acupuntura de la universidad nacional de Colombia*. Bogotá: Tesis de maestría. Recuperado de: http://www.bdigital.unal.edu.co/4176/

Pérez, J. (2007). La evaluación como instrumento de mejora en la calidad del aprendizaje. [Tesis Doctoral]. Recuperado de http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf;jsessionid=1DBD296CF8CCBBF4077974A713F352F1.tdx2?sequence=1

Santos, G. & Moreno, O. (2004) ¿El momento de la metaevaluación educativa? Consideraciones sobre epistemología, método, control y finalidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, IX*(023), 913-931. Recuperado de: http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14002307.pdf

UNAD (2011). *Proyecto académico pedagógico solidario. PAP solidario*. Versión 3.0. Bogotá. D. C.

UNAD (2013). *Acuerdo0029 de diciembre 12 de 2013 por el cual se expide el nuevo Reglamento Académico de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia* (unad) *y se dictan otras disposiciones*. Bogotá, D.C.